

B.K.(m)

Αριθμός 267/2019

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 23 Σεπτεμβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Δ. Σκαλτσούνης, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, ελλείπωντος Προέδρου του Τμήματος, Δ. Εμμανουηλίδης, Σύμβουλος, Δ. Βανδώρος, Πάρεδρος. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 12 Σεπτεμβρίου 2019 αίτηση:

της Τράπεζας Πειραιώς,
κατά του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, που εδρεύει στην Αθήνα (Ακαδημίας 60).

Με την αίτηση αυτή η αιτούσα Τράπεζα επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της από 10.9.2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον εισηγητή, Πάρεδρο Δ. Βανδώρο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (29469021095911040008/2019 ηλεκτρονικό γραμμάτιο παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτέλεσης της από 10.9.2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Δικηγορικού του Συλλόγου Αθηνών (Δ.Σ.Α.), με την οποία αποφασίστηκε η αποχή των μελών του Συλλόγου από ορισμένες δίκες, στις οποίες διάδικος είναι, μεταξύ άλλων, η αιτούσα τράπεζα, για το χρονικό διάστημα από 16

έως 30 Σεπτεμβρίου 2019. Κατά της απόφασης αυτής έχει ασκηθεί η από 12.9.2019 αίτηση ακυρώσεως, για την εκδίκαση της οποίας έχει ορισθεί δικάσιμος η 12.12.2019.

3. Επειδή, η αποχή κηρύχθηκε, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη πράξη, προκειμένου να αναγνωρισθεί από την αιτούσα η αληθής νομική φύση της απασχόλησης των δικηγόρων του κλάδου διαχείρισης επισφαλών απαιτήσεων της τράπεζας που αμείβονται με Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών (Τ.Π.Υ.) ως έμμισθης εντολής πριν τη μεταφορά τους σε νέο επιχειρηματικό σχήμα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων με τη συμμετοχή σε αυτό της αιτούσας, της εταιρείας Intrum Hellas και, ενδεχομένως, της θυγατρικής της αιτούσας Ανώνυμης Εταιρείας Alternative Financial Services (AFS A.E.). Το πλαίσιο της αποχής στην ανωτέρω απόφαση ορίζεται ως ακολούθως και αφορά αποχή : «α) Από τις δίκες στις οποίες η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Ανώνυμη Εταιρία Alternative Financial Services (AFS AE) είναι ενάγουσα ή αιτούσα ή προσφεύγουσα ή ανακόπτουσα, β) Από αιτήσεις για έκδοση διαταγής πληρωμής με αιτούσες μία ή πλείονες εκ των άνω εταιριών (Τράπεζα Πειραιώς, Intrum Hellas, Alternative Financial Services AE), γ) Στον δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας και στο στάδιο της αναίρεσης, αποχή από δίκες όπου η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Ανώνυμη Εταιρία Alternative Financial Services (AFS AE) έχει ασκήσει το ένδικο μέσο και στον πρώτο βαθμό ήταν (η ίδια) ενάγουσα ή αιτούσα ή προσφεύγουσα ή ανακόπτουσα. Κατ' εξαίρεση των παραπάνω, η αποχή δεν εκτείνεται σε όλες τις περιπτώσεις που η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Ανώνυμη Εταιρία Alternative Financial Services (AFS AE) έχει επιτύχει υπέρ αυτής προσωρινή δικαστική προστασία ή υπάρχει υπέρ αυτής αυτοδίκαιο ανασταλτικό αποτέλεσμα (οπότε το ένδικο βοήθημα ή μέσο εκδικάζεται κανονικά), δ) Ειδικά στην αναγκαστική εκτέλεση αποχή από την εκδίκαση του κυρίου ενδίκου βοηθήματος ή μέσου στον πρώτο βαθμό στις υποθέσεις αναγκαστικής εκτέλεσης εκ μέρους της Τράπεζας Πειραιώς ή/και της Intrum Hellas ή/και της Alternative Financial Services AE, εφόσον υπάρχει προσωρινή δικαστική προστασία (προσωρινή διαταγή



ή αναστολή) ή στον δεύτερο βαθμό και στο στάδιο της αναίρεσης όταν η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Alternative Financial Services ΑΕ έχει ασκήσει ένδικο μέσο. Η αποχή δεν εκτείνεται : ι) στην ανακοπή κατά πίνακα κατάταξης, ιι) στην ανακοπή κατά κατακυρωτικής έκθεσης, ιιι) στην ανακοπή τρίτου, οι οποίες συζητούνται κανονικά».

4. Επειδή, ακολούθως εκδόθηκε η από 18.9.2019 ανακοίνωση του ΔΣΑ με θέμα «Διευκρινίσεις αναφορικά με την αποχή σε δίκες, στις οποίες είναι διάδικοι η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Ανώνυμη Εταιρία Alternative Financial Services (AFS ΑΕ)» με το εξής περιεχόμενο: «Αναφορικά με την αποχή των δικηγόρων σε δίκες, στις οποίες είναι διάδικοι η Τράπεζα Πειραιώς ή/και η Intrum Hellas ή/και η Ανώνυμη Εταιρία Alternative Financial Services (AFS ΑΕ), διευκρινίζονται τα ακόλουθα: Η αποχή καταλαμβάνει και τις θυγατρικές εταιρείες της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε. ή άλλες εταιρείες, στις οποίες έχει μεταβιβάσει απαιτήσεις της κατά δανειοληπτών ή άλλων οφειλετών της. Για την έκδοση γραμματίων προκαταβολής εισφορών, όταν έχει ασκήσει το ένδικο μέσο ή βοήθημα ο αντίδικος της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε., των θυγατρικών εταιρειών της, των πιο πάνω εταιρειών, ή άλλων εταιρειών, στις οποίες έχει μεταβιβάσει απαιτήσεις της κατά δανειοληπτών ή άλλων οφειλετών της, απαιτείται η χορήγηση άδειας, κατόπιν αιτήσεως του πληρεξουσίου δικηγόρου του αντιδίκου της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε. και των λοιπών εταιρειών, η οποία, εφόσον γίνει δεκτή, θα καλύπτει και τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε. και των λοιπών εταιρειών».

5. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η απόφαση δικηγορικού συλλόγου για την αποχή των μελών του από τα καθήκοντά τους έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα και, ως εκ τούτου, αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη εκδιδόμενη από όργανο νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου. Η νομιμότητά της εξαρτάται, μεταξύ άλλων, από τον χρόνο διάρκειας της αποχής (βλ. ΣτΕ 1466/2016 Ολομ., 2512/1997, Ολομ.).

6. Επειδή, στο άρθρο 90 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208) ορίζεται ότι: Σκοποί και αρμοδιότητες Δικηγορικών Συλλόγων. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους ανήκει: α) Η υπεράσπιση των αρχών και κανόνων

του κράτους δικαίου σε μια δημοκρατική πολιτεία. β) ... γ) Η φροντίδα και μέριμνα για τη συνδρομή των προϋποθέσεων για την αξιοπρεπή άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος. δ) ...».

7. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη πράξη, η απόφαση περί αποχής αφορά αποκλειστικά το χρονικό διάστημα από 16 έως και 30 Σεπτεμβρίου 2019, ενόψει και του ότι το προαναφερθέν επιχειρηματικό σχήμα έχει προγραμματισθεί να ολοκληρωθεί την 1η Οκτωβρίου 2019. Εξάλλου, με την αποχή επιδιώκεται η αναγνώριση της αληθούς (κατά τον Δ.Σ.Α.) νομικής φύσης της απασχόλησης δικηγόρων που αμείβονται με Τιμολόγιο παροχής Υπηρεσιών (Τ.Π.Υ.) ως έμμισθης εντολής, δηλαδή ζητήματος που άπτεται όχι μόνο των συμφερόντων μελών του, αλλά και της τήρησης της νομιμότητας, η οποία κατά τον Σύλλογο, καταστρατηγείται σε βάρος τους.

8. Επειδή, σύμφωνα με την REF:1186/20.9.2019 βεβαίωση της Τράπεζας Πειραιώς προς το Δικαστήριο, από τους 79 συνολικά δικηγόρους που συνεργάζονταν μέχρι τις 15.9.2019 με το τμήμα διαχείρισης προβληματικών απαιτήσεων της τράπεζας στην Αθήνα, οι 43 αμείβονταν βάσει σχέσης έμμισθης εντολής και οι 36 με Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών. Από την τελευταία αυτή κατηγορία οι 33 έχουν ήδη δηλώσει ότι επιθυμούν να μεταβούν στην Intrum. Από αυτούς οι 12 θα υπογράψουν σύμβαση έμμισθης εντολής, οι 12 σύμβαση αορίστου χρόνου και οι 15 σύμβαση ορισμένου χρόνου.

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), γίνεται δεκτή η αίτηση αναστολής όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αιτήσεως ακυρώσεως. Κατά δε τα παγίως κριθέντα, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος σε βαθμό που να

θέτει σε κίνδυνο την υπόστασή της (βλ. ΕΑ 177/2019, 324/2018, 241, 193/2017, 296/2015, 211, 210/2013, 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000).

10. Επειδή, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης. Και τούτο, διότι, κατ' αυτήν η αποφασισθείσα αποχή είναι στην πραγματικότητα αποχή διαρκείας, αφού θα συνεχιστεί μέχρι την επίτευξη του στόχου της. Ερειδόμενη στην παραδοχή αυτή, η αιτούσα, επικαλούμενη την προσκομισθείσα από 22.8.2019 μελέτη του Group Financial Management του ομίλου της, η οποία κατανέμει τις ποσοτικοποιημένες οικονομικές συνέπειες (καθώς και τις μη ποσοτικοποιημένες συνέπειες) της προκηρυχθείσας αποχής, ισχυρίζεται ότι η ζημία που θα υποστεί θα ανέλθει σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ. Όμως, οι ισχυρισμοί αυτοί ερείδονται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι η προκηρυχθείσα αποχή είναι αορίστου διαρκείας. Αντιθέτως, η προσβαλλόμενη απόφαση καθορίζει συγκεκριμένη δεκαπενθήμερη διάρκεια αποχής χωρίς να περιλαμβάνει αίρεση συνέχισής της επ' αόριστον σε περίπτωση που δεν αρθούν οι λόγοι κήρυξης αυτής, όπως υπολαμβάνει η αιτούσα, καθώς η διατύπωση ότι η αποχή αποφασίζεται προκειμένου κατά τη διάρκειά της και πριν τη λειτουργία της νέας εταιρείας την 1.10.2019 να επιλυθούν τα ζητήματα που τέθηκαν από το Δ.Σ. του Δ.Σ.Α. δεν ισοδυναμεί με κήρυξη αποχής αόριστης διάρκειας ούτε άγει σε αυτόματη συνέχιση της αποχής σε περίπτωση που δεν ικανοποιηθεί το αίτημα αναγνώρισης της αληθούς νομικής φύσης της απασχόλησης των δικηγόρων του κλάδου επισφαλών απαιτήσεων της αιτούσας που αμείβονται με Τ.Π.Υ. Συνεπώς, προς το παρόν, δεν τίθεται ζήτημα αόριστης ή μη βραχείας διάρκειας της επίμαχης αποχής.

11. Επειδή, η ανωτέρω μελέτη περιλαμβάνει και σκέλος μη ποσοτικοποιημένων επιπτώσεων, τις οποίες επικαλείται η αιτούσα προκειμένου να αποδείξει ότι η βλάβη της είναι ανεπανόρθωτη. Οι επιπτώσεις αυτές εντοπίζονται: α) στον κλονισμό της φήμης της αιτούσας λόγω της δημοσιότητας που θα λάβει η στοχευμένη σε βάρος της αποχή με

αρνητικό αντίκτυπο στην τιμή της μετοχής της και στην εν γένει αξία της, β) στον κίνδυνο αποκλεισμού από την εξυπηρέτηση και ολοκλήρωση συγκεκριμένων συναλλαγών και γ) στην αδυναμία συμμόρφωσης με τις εποπτικές κατευθύνσεις σε σχέση με τη μείωση των «μη εξυπηρετούμενων ανοιγμάτων» με αποτέλεσμα την επιβολή κυρώσεων από τις εποπτικές αρχές και την αρνητική επίδραση στη χρηματιστηριακή της αξία και στην εμπιστοσύνη των επενδυτών. Σε περίπτωση, τέλος, μη ολοκλήρωσης της συμφωνίας με την Intrum, η οποία, κατά την αιτούσα, διακυβεύεται λόγω της αποχής, θα επέλθει επιδείνωση του δείκτη κεφαλαιακής επάρκειας έως και κατά 0,80%. Και ο ισχυρισμός όμως αυτός είναι απορριπτέος στο σύνολό του, προεχόντως διότι λόγω της βραχείας διάρκειας της αποχής όλοι οι ανωτέρω κίνδυνοι δεν μπορεί να επέλθουν εξαιτίας της και, πάντως, όχι σε βαθμό που να προκαλέσουν στην αιτούσα ανεπανόρθωτη βλάβη. Ειδικώς, δε όσον αφορά την ολοκλήρωση της συμφωνίας με την Intrum, από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι διακυβεύεται εξαιτίας της αποχής.

12. Επειδή, συνεπώς, ενόψει και του ότι η αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως βάσιμη, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Διά ταύτα

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 23 Σεπτεμβρίου 2019

και η απόφαση εκδόθηκε στις 25 του ίδιου μήνα και έτους.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος


Δ. Σκαλτσούνης


Δ. Τετράδη

Φωτοτυπημένη
22.9.2019
Κ. Βασιλείου