



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

Ακαδημίας 60 – Τ.Κ. 10679

Αθήνα, 17/10/2023

Αριθ. Πρωτ. 170

Π ρ ο ζ

Την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου
Κυρία Ιωάννα Κλάπα – Χριστοδούλέα

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή αναγκαζόμαστε να αποταθούμε σε σας, ζητώντας σας να παρέμβετε επί ζητημάτων της καθημερινής οργάνωσης της Δικαιοσύνης στο Πρωτοδικείο Αθηνών, που παρά τις επίμονες προσπάθειές μας δεν έχουν διευθετηθεί αποτελεσματικά, με αποτέλεσμα την δημιουργία καταστάσεων που δεν συνάδουν με το μεγαλύτερο δικαστήριο της πρωτεύουσας του κράτους μας, με δεδομένες τις ήδη δημόσια εκφρασθείσες θέσεις και τοποθετήσεις σας για τα ζητήματα εύρυθμης λειτουργίας της Δικαιοσύνης.

Α. Στο Πρωτοδικείο Αθηνών, ο μέσος χρόνος προσδιορισμού **αιτημάτων προσωρινών διαταγών** είναι πάνω από δύο (2) εβδομάδες. Είναι προφανές ότι το πλήθος τέτοιων αιτημάτων είναι μεγάλο, όπως είναι αναμενόμενο για το μεγαλύτερο Πρωτοδικείο της χώρας. Το πλήθος αυτό είναι εν πολλοίς δικαιολογημένο και αναπόφευκτο, καθώς ο χρόνος προσδιορισμού αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων χωρίς αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής είναι περίπου 4 μηνών. Την ίδια στιγμή στο Πρωτοδικείο Αθηνών προβλέπονται τέσσερις δικαστές για την συζήτηση προσωρινών διαταγών. Από αυτούς οι δύο πράγματι δικάζουν τέτοια αιτήματα καθημερινά. Ο τρίτος είναι ο «Δικαστής Β», ο οποίος είναι ο «Πρόεδρος

Υπηρεσίας» των Ασφαλιστικών Μέτρων που είναι αρμόδιος για τον προσδιορισμό δικασίμων και κάθε ζήτημα που ανακύπτει κάθε μέρα στο Τμήμα. Δικάζει αιτήματα προσωρινών διαταγών κατ' εξαίρεση, όταν κάποιες μέρες οι προς συζήτηση υποθέσεις υπερβαίνουν ανελαστικά τον αριθμό που έχει ορίσει η Διοίκηση του Πρωτοδικείου. Υπάρχει όμως και ο «Δικαστής Δ», που η μοναδική αρμοδιότητα που του έχει ανατεθεί είναι η «εξέταση αιτημάτων νομικής βοήθειας». Είναι σαφές ότι λαμβάνοντας υπ' όψιν τον τεράστιο όγκο αιτημάτων δικαστικής προστασίας είναι αδιανόητη πολυτέλεια για το Πρωτοδικείο Αθηνών να αναλώνει έναν πολύτιμο δικαστή που είναι τοποθετημένος για να εξετάζει αιτήματα προσωρινής δικαστικής προστασίας στην εξέταση αιτημάτων νομικής βοήθειας. Προτείναμε, λοιπόν, στον Προϊστάμενο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών την ανάθεση της διεκπεραίωσης των αιτημάτων αυτών σε υπαλληλο και την ανάθεση στον Δικαστή Δ της αρμοδιότητας της εξέτασης αιτημάτων προσωρινών διαταγών, για ένα μέρος του καθημερινού ωραρίου. Η απάντηση που λάβαμε είναι ότι κρίνεται ο χρόνος προσδιορισμού των αιτημάτων προσωρινής διαταγής ικανοποιητικός και ότι δεν βλέπει λόγο να γίνει οιαδήποτε αναπροσαρμογή των υπηρεσιών που δικάζουν προσωρινές διαταγές.

B. Την ίδια ώρα η κατάσταση που έχει διαμορφωθεί στο τμήμα πιστωτικών τίτλων αναφορικά με την κατάθεση **αιτήσεων για την έκδοση διαταγών πληρωμής** από δάνεια και πιστώσεις είναι τραγική. Ο χρόνος έκδοσης διαταγών πληρωμής για την αιτία αυτή είναι περίπου 4-5 μήνες από το χρόνο κατάθεσης της αίτησης. Παλαιότερα με την επίκληση προβλημάτων έλλειψης δικαστικών υπαλλήλων τέθηκε όριο 100 αιτήσεων ανά ημέρα (με περαιτέρω περιορισμούς ανά δικηγορικό γραφείο, προκειμένου να αποφευχθούν φαινόμενα άνισης κατανομής μεταξύ των δικηγόρων). Το όριο αυτό έπεσε κατά την διάρκεια του προηγούμενου δικαστικού έτους στον αριθμό 50. Μετά από παρέμβασή μας στη Διοίκηση του Πρωτοδικείου, υπήρξαν κάποιες εσωτερικές μετακινήσεις υπαλλήλων, με αποτέλεσμα το πρόβλημα της υποστελέχωσης να αποκατασταθεί σε ένα βαθμό και έτσι το όριο επανήλθε στον αριθμό 100. Και πάλι όμως η πίεση συνεχίζει να είναι έντονη. Αποδεικνύεται ότι υπάρχουν πολλά αιτήματα εκδόσεως διαταγών πληρωμής, πολύ περισσότερα από το αριθμητικό όριο που έχει τεθεί. Η αυξημένη «ζήτηση» και η διατηρούμενη έλλειψη δημιουργεί τριτοκοσμικού τύπου συνθήκες. Συνάδελφοι δικηγόροι, πιεζόμενοι από τους εντολείς τους και την ανάγκη τους για δικαστική προστασία αναγκάζονται να προσέρχονται στο Πρωτοδικείο από τις πρώτες πρωινές

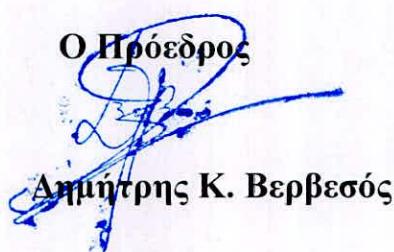
ώρες (από τις 3 μετά τα μεσάνυχτα) για να εξασφαλίσουν το πολυπόθητο χαρτί προτεραιότητας, ενώ έχει αναπτυχθεί και σχετική «αγορά» «διαμεσολαβητών-διεκπεραιωτών», προσώπων δηλαδή που έναντι αμοιβής αναλαμβάνουν να αναμένουν εκείνοι στην ουρά για το χαρτί προτεραιότητας. Έχουμε συζητήσει με τη διοίκηση του Πρωτοδικείου διάφορες λύσεις, εκ των οποίων η μόνη που φαίνεται να προχωρά με περισσότερες πιθανότητες υλοποίησης είναι η δημιουργία ενός ηλεκτρονικού συστήματος χορήγησης αριθμού προτεραιότητας. Η μόνιμη λύση που επιβάλλεται να δοθεί είναι η πλήρης κατάργηση του αριθμητικού ορίου ή άλλως η σημαντική αύξηση του ορίου αυτού. Μια ακόμη λύση θα μπορούσε να είναι η πρόβλεψη και της ηλεκτρονικής κατάθεσης των αιτήσεων για την έκδοση διαταγής πληρωμής. Την τελευταία λύση έχουμε συζητήσει δια των εκπροσώπων μας με την Διοίκηση και τους αρμοδίους υπαλλήλους του Πρωτοδικείου, αλλά παρατηρείται μια δυστοκία, η οποία σε συνδυασμό με την αυξανόμενη πίεση επιτείνει το πρόβλημα.

Γ. Τέλος, οι **ανακοπές κατά της εκτέλεσης** στο Πρωτοδικείο Αθηνών προσδιορίζονται για το έτος 2031 (!!). Και ναι μεν οι περιπτώσεις που επιβάλλεται η εκδίκαση της ανακοπής πριν από συγκεκριμένο χρονικό σημείο ικανοποιούνται με αιτήσεις προτίμησης, δεν είναι όμως δυνατόν ο κανονικός χρόνος προσδιορισμού ανακοπής κατά της εκτέλεσης να είναι οκτώ (8) έτη μετά την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου και το δικαστικό σύστημα να αντιμετωπίζει την κατάσταση αυτή σαν να είναι ένα αναπόδραστο φυσικό φαινόμενο ανωτέρας βίας. Η διοίκηση του Πρωτοδικείου εξέταζε κατά την λήξη του προηγούμενου δικαστικού έτους την αύξηση των πινακίων των ανακοπών, αλλά αντ' αυτού περιορίστηκε μόνον στην αύξηση των δικαστών που δικάζουν τα αμετάβλητα στον αριθμό πινάκια. Αντίστοιχες καταστάσεις επικρατούν στα πινάκια των εφέσεων κατ' αποφάσεων Ειρηνοδικείου, των υποθέσεων Κτηματολογίου και ανακοπών κατά διαταγών πληρωμής (!!!).

Όπως προσφυώς έχετε επισημάνει στην πρόσφατη ανακοίνωσή σας προς τους δικαστές της χώρας επί τη ενάρξει του δικαστικού έτους, «*Δικαιοσύνη, η οποία απονέμεται με καθυστέρηση, (...) τείνει να μην είναι Δικαιοσύνη*». Φαίνεται όμως ότι η παραίνεση σας που ενυπάρχει στην φράση σας αυτή δεν έχει τύχει στην πράξη της υποδοχής που θα έπρεπε και θα ανέμενε κανείς, ήδη από την ίδια τη Διοίκηση του μεγαλύτερου Δικαστηρίου της χώρας (!!!). Παρακαλούμε να εγκύψετε στα

ζητήματα αυτά της δικαστηριακής καθημερινότητας στο Πρωτοδικείο Αθηνών, καθώς με βελτίωση σε αυτά μπορεί να προκύψουν σημαντικά αποτελέσματα στην κατεύθυνση της επιτάχυνσης της απονομής της δικαιοσύνης, που είναι – και πρέπει να είναι – ο στόχος όλων όσων υπηρετούμε την Θέμιδα. Όπως αντιλαμβάνεσθε το ζήτημα δεν επιλύεται μόνο με ρηματικές διακοινώσεις και εγκυκλίους.

Ο Πρόεδρος


Αντιπρόεδρος Κ. Βερβεσός



Ο Γεν. Γραμματέας


Χρήστος Α. Κακλαμάνης